

**JUNTA DEPARTAMENTAL DE MALDONADO****COMISIÓN ASESORA DE TURISMO  
DE LA MESA PERMANENTE  
DEL CONGRESO NACIONAL DE EDILES****24 de Junio de 2011  
Versión Taquigráfica**

**INTEGRAN LA MESA:** Sras.: María Fernández Chávez (Presidenta), Mary Araújo (Directora General de Higiene y Protección Ambiental de la Intendencia Departamental de Maldonado), Sres.: Diego Echeverría, Daniel Almada, Alfonso Lereté (Secretario), Juan Pablo Peregalli (Jefe del Departamento de Control Ambiental de DINAMA), Juan Carlos Gómez Haedo (Jefe de Mantenimiento Externo ANCAP), Pablo Bernengo (Gerente de Relaciones Institucionales y Comunidad) y Edison Raffaele (Jefe de Responsabilidad Social de ANCAP).-

Se cuenta con la presencia de la Doctora Marie Claire Millán, Presidenta de la Junta Departamental de Maldonado.-

**INVITADOS:** Coordinadores de los Partidos políticos del Congreso Nacional de Ediles señores: Néstor López Arezo (Frente Amplio), Luis Ciganda (Partido Nacional) y José Luis Viera (Partido Colorado). Por la DINAMA el señor Juan Pablo Peregalli (Jefe del Departamento de Emisiones al Ambiente). De la Liga de Fomento de Jaureguiberry señora Rosana Muniz y señor Rafael Muniz. Señor David Suárez, Alcalde interino del Municipio de Solís, Maldonado. Señora Luz María Espinosa, Concejala del Municipio de Solís. Señora Ivone Lorenzo, Concejala del Municipio de La Floresta, Canelones. Miembros de la Comisión de Turismo y de Medio Ambiente de la Junta Departamental de Maldonado.-

**SECRETARIA ADMINISTRATIVA:** Sra. Susana Hualde.-

**TAQUÍGRAFAS:** Sras. Andrea Fernández, Alexandra Teigeira y Andrea Gossio.-

(Siendo la hora 10:33, se inicia la reunión).-

SEÑORA PRESIDENTA.- Buenos días a todos.-

Esta convocatoria ha sido realizada a través de la Mesa Permanente del Congreso Nacional de Ediles. Fue una gestión que llevó adelante la Comisión Asesora de Turismo del mismo Congreso.-

Vamos a empezar por presentar a la Comisión.-

Comisión Asesora de Turismo  
de la Mesa Permanente  
del Congreso Nacional de Ediles

El señor Alfonso Lereté, Edil de Canelones y Secretario de la Comisión, Daniel Almada, Edil del Departamento de Colonia, Diego Echeverría, Edil de Maldonado y quien habla, María Fernández Chávez, Edila de Maldonado también.-

En primer lugar, les vamos a agradecer a las autoridades y representantes presentes por acceder a la convocatoria, a los vecinos, a los Concejales y a la Directora de Higiene de la Intendencia Departamental de Maldonado, Doctora Mary Araújo.-

En definitiva, y en lo personal, gracias a todos.-

Le damos la palabra al Secretario.-

SEÑOR LERETÉ.- Gracias, Presidenta.-

El tema que nos ocupa es el derrame de petróleo que se generó en el Balneario Jaureguiberry, que en su momento fue tratado por los medios periodísticos, que también tuvo una valoración en el lugar de los hechos y, posteriormente, por parte de las autoridades competentes.-

Se entendió oportuno por parte del Congreso Nacional de Ediles -su Mesa Permanente- ahondar en esta temática y, por sobre todas las cosas, poner énfasis ya en las consecuencias que generó y las medidas que efectivamente se habían tomado desde estos organismos.-

En este sentido destaco la presencia de los Coordinadores de los Partidos políticos del Congreso Nacional de Ediles: Néstor López Arezo por el Frente Amplio, Luis Ciganda por el Partido Nacional, José Luis Viera por el Partido Colorado, quienes están hoy presentes y que, evidentemente, convalidan la importancia de este tema en función de lo que dijimos anteriormente.-

A su vez, quienes van a estar en la parte expositiva son: Juan Carlos Gómez Haedo, Jefe de Mantenimiento Externo de ANCAP, Pablo Bernengo, Gerente de Relaciones Institucionales y Comunidad, también de ANCAP, y Edison Raffaele, Jefe de Responsabilidad Social de ANCAP.-

Por su parte, de la Dirección Nacional de Medio Ambiente, va a estar formulando una exposición Juan Pablo Peregalli, Jefe del Departamento de Emisiones al Ambiente de la DINAMA.-

Nos acompañan también -que es importante destacarlo, porque el motivo central de esta convocatoria fue la inquietud que manejaron en su momento los vecinos agrupados, a través de la Liga de Fomento de Jaureguiberry, y fue por ellos que se iniciaron estas tratativas- Rosana Muniz y Rafael Muniz de la Liga de Fomento precisamente de Jaureguiberry.-

A su vez, también se encuentra con nosotros David Suárez, que es el Alcalde interino del Municipio de Solís -Departamento de Maldonado- y Luz María Espinosa, que es Concejala del Municipio de Solís.-

También está presente Ivone Lorenzo, que es Concejala del Municipio de La Floresta, Departamento de Canelones.-  
a.g.b.-

Destacar también la presencia de los miembros de la Comisión de Turismo y Medio Ambiente de la Junta Departamental de Maldonado y la Directora de Higiene y Medio Ambiente de la Intendencia de Maldonado, Mary Araújo.-

Para dar comienzo, entonces, a lo que va a ser la parte expositiva, le trasladamos la palabra al Ingeniero Gómez Haedo.-

SEÑOR GÓMEZ HAEDO.- En primera instancia les pedimos disculpas, porque debió haber venido la Gerenta de Medio Ambiente, pero por razones de tareas en la empresa no pudo asistir y estoy yo en su lugar, para hacer una exposición de lo que pasó desde el punto de vista de ANCAP.-

Les agradecemos la instancia, creemos que el contacto directo es una forma veraz de intercambiar información sin intermediarios.-

Paso inmediatamente a contar lo que pasó. Traje tres copias del informe que hemos elevado a distintos organismos, principalmente el informe que le entregó ANCAP a DINAMA relatando el evento del 8 de abril y una ficha técnica del oleoducto porque se hicieron muchas preguntas en torno a las características de la instalación. A su vez, un informe de cómo se plantea ANCAP continuar los trabajos con respecto a este tema. No sé a quién entregárselo... Se lo entrego a la Presidencia y...

Ese día yo estaba presente en el trabajo que se estaba realizando; era un trabajo que se estaba realizando por el área de mantenimiento de la cañería. Les relato la parte general: entre la planta de José Ignacio y la de Montevideo existe un caño de acero de 16 pulgadas de diámetro, construido en el año 78 bajo normas y códigos del ICAP -o sea, bajo esas recomendaciones técnicas-, por el cual se bombean diariamente, aproximadamente 6.000 metros cúbicos de crudo. Eso varía de acuerdo a los requerimientos de la refinería.-  
a.f.r.

El petróleo sale con una presión de aproximadamente 60 kilogramos por centímetro cuadrado desde la terminal del Este y llegan a La Teja entre 2 y 5 kilogramos; con eso se abastece la refinería para el trabajo de ANCAP.-

En cada puente de los arroyos grandes del recorrido, esa cañería tiene en ambas cabezas de puente una válvula que tiene como objetivo proteger el área descubierta de la cañería. En ese tramo que está descubierto -que ustedes lo pueden ver colgado de los puentes en los arroyos- el caño tiene un poco más de espesor y, a su vez, tiene una válvula en cada lado que permite

que si hubiera un accidente o una reparación que hacer en la parte descubierta -que es una parte que se considera un poco más vulnerable a la corrosión u otro tipo de problemas que puedan haber-, se pueda cerrar y acotar el problema al volumen que haya dentro de la cañería.-

En el momento en que se produjo el accidente, nosotros estábamos trabajando para eliminar una serie de derivaciones que hay en la planta intermedia en el Kilómetro 70. Esa planta originalmente fue construida con el caño porque se pensaba que, de acuerdo al consumo del país, iba a ser necesario rebombear desde ese punto -aumentar la presión, mejorar el caudal de bombeo-; después la vida probó que no era necesario y esas instalaciones en el Kilómetro 70 están ahí, sobre la superficie, y generan ciertos riesgos y costos de mantenimiento.-

Cuando se dio el problema de la planta de Laguna del Sauce, que todos ustedes conocen -donde alguien entró por la noche y abrió unas válvulas en los tanques y hubo una fuga al ambiente-, se decidió, dentro de los análisis de riesgo que había de instalaciones externas de ANCAP, reforzar todo lo que pudiera ser la seguridad de la cañería y otros detalles. Con respecto al oleoducto se decidió mejorar los cierres de las cámaras con candados un poco más confiables, bloquear cualquier tipo de salida que pudiera ser habilitada por una persona sin herramientas. O sea, donde hay un caño y atrás hay una válvula, se le ponía un tapón al caño, o sea que tuviera que ir alguien con herramientas, romper y actuar preparado.-

Se instrumentaron todas esas medidas y se decidió eliminar la instalación de la planta intermedia; hacer lo que nosotros llamamos en la industria un by-pass, en ese lugar se deja una cañería recta sin ningún tipo de válvulas o con muy pocos elementos a mantener y pasibles de fugas.-

Entonces, en ese momento estábamos trabajando para... Se había producido una ventana, la refinería nos permitía trabajar sobre la cañería por varios días -eso significaba acumular crudo-; se hacía coincidir con una reparación en planta donde se bajaba el consumo y nos daba una ventana de cinco o seis días. Lo que hacíamos era bloquear la válvula de Solís Grande donde se produjo la fuga y de un lado a otro de esa válvula trasladar con bombas el crudo que estaba del lado de la planta intermedia. Se estimaba que ese bombeo iba a durar unas cincuenta horas. En ese período nosotros debíamos generar una burbuja de aire en la planta intermedia, hacer derivar todo el crudo posible hacia la planta Terminal del Este y quedar con agua alrededor de la zona de trabajo.-

Previamente, cuando se bombeó crudo hacia La Teja, se generó un tapón de agua que se había trasladado y calculábamos que estaba ubicado en la zona de trabajo.-

(a.t)

Cuando nosotros retiráramos el crudo del caño, esa agua iba a retroceder y a quedar en la zona de trabajo, sobre todo para evitar riesgos con trabajos en caliente de gases combustibles.-

Ya se habían ensayado y probado las cañerías y, en el momento en que se inicia el bombeo -a un minuto de iniciado-, revienta una de las mangueras dentro de la cámara, que estaba conectada a las bombas. Había una válvula a cada lado de esas mangueras y la mala fortuna impidió que el operario que estaba ahí pudiera cerrar las dos. Cerró una, pero, por la forma en que se rompió la manguera, le pegó en la cara y generó una niebla que hacía irrespirable el ambiente, entonces hubo que sacarlo de la cámara y se produjo la fuga de crudo.-

Yo tengo la responsabilidad, además, del mantenimiento de las cañerías de los ductos y de otras instalaciones externas de ANCAP, soy uno de los miembros del Comité Permanente del Grupo de Contingencia, justamente, soy miembro de la parte operativa que depende de Mantenimiento -o sea, el Grupo de Contingencia de ANCAP opera con un grupo que está en Mantenimiento. Entonces, en el momento del accidente me encontraba en la planta intermedia, o sea, era parte de la coordinación de los trabajos. Habíamos ubicado, en la Terminal del Este, a un compañero nuestro, uno en la cámara y a otro en la Planta Intermedia y teníamos diversas tareas a desarrollar.-

Cuando se produce la rotura de la manguera, el supervisor nuestro -que estaba en la cámara de Solís- inicia una cadena de avisos. Avisa a la Terminal del Este para que manden gente y cierren las válvulas en el camino y activa al Grupo de Contingencia para que empiece a movilizar la gente. Esa gente está de guardia veinticuatro horas y se la traslada a Refinería. En Refinería se arman los grupos y se los manda hacia el lugar donde está el problema. Me avisa a mí y yo, a mi vez -esto está normalmente bajo un procedimiento ya establecido-, activo y coordino -sobre todo por estar en el lugar- rápidamente, qué recursos se necesitaban de los que disponen en el Grupo de Contingencia. Mandamos pedir camión, barreras absorbentes, gente, alguna bomba, aviso a Caminera, aviso a los Bomberos -que estaban en la Planta Intermedia, fue casi instantáneo- y se empieza a hacer el despliegue en la zona.-

Yo llego 15 ó 20 minutos después de producido el problema. Mientras tanto, la gente que estaba en la cámara hace una contención con arena antes de que ésta se empezara a desbordar, para evitar que, cuando se desbordara, el crudo fuera directo al arroyo y se convoca una pala mecánica, que era parte de los trabajos que estaban en el Kilómetro 70.-

Simultáneamente, nosotros estábamos trabajando con un camión barométrico que había ido a la Planta Terminal del Este a descargar -porque estaba lleno- y volver.-

Lo damos vuelta en el camino, le hacemos descargar en la Planta Intermedia el crudo que tenía y lo mandamos a la cámara de Solís a apoyar y a evitar que saliera crudo hacia el arroyo. Esto fue a las cinco y algo en la tarde, en el informe están los horarios.-

Se empiezan a hacer los pozos. La cámara se llena. La presión, si bien era la presión estática de la zona, en el lugar era del orden de los tres kilos por

centímetro cuadrado, que es la presión máxima que tiene OSE en Montevideo, es una presión que genera un chorro de líquido bastante importante. Empieza a salir por el borde de la cámara y, a pesar de que ya se estaban haciendo los pozos, una parte va para el arroyo. Había un viento muy fuerte del Sureste que no le permite mantenerse mucho tiempo contra la costa y se lo lleva para arriba.-

a.g.b.-

El grupo de contingencia demora un par de horas en llegar, dos horas y media, más o menos, con los recursos para contener derrames en el arroyo. Si bien se despliegan las barreras, el viento que había -desde mi punto de vista- le hacían perder efectividad a las mismas. El viento se estaba llevando rápidamente hacia el Norte lo que llegaba al agua.-

En cuanto al trabajo en la zona, se logra evitar que el grueso del crudo llegue al agua, se empiezan a hacer pozos. Es importante ubicar acá que todo el personal que estaba participando está preparado para trabajar en ambientes peligrosos, en ambientes donde hay riesgos de incendio y de explosión, pero llegó un momento en que la llegada de gente curiosa, de la prensa, hizo que la situación fuera bastante riesgosa en cuanto a que podía prenderse fuego algo. Nosotros estábamos trabajando con luces desde lejos, con equipos que no hacen chispas; hasta las linternas que usábamos evitan el riesgo de incendio.-

Ya había caído la noche y había que instrumentar dos caminos paralelos: uno era crear las condiciones para eliminar la fuga -que todavía seguía saliendo- y, por otro lado, evitar que la fuga que se estaba produciendo llegara al agua, o sea, bajar el impacto desde el punto de vista ambiental.-

Se convocaron camiones de La Teja y llegaron tres camiones cisterna, llegó otro camión barométrico más grande, llegaron bombas de diafragma que son bombas movidas neumáticamente y sobre las 22:00, con los dos barométricos y una bomba de alto caudal, logramos vaciar la cámara e introducir dos operarios con equipos autónomos de respiración y cerrar la válvula, que no se había podido cerrar. Ahí se eliminó la salida del crudo hacia el exterior.-

Durante el resto del tiempo, hasta más o menos la mañana del sábado, se retiró el crudo que había en los pozos hacia los camiones y hacia los barométricos y se llevó a la Terminal del Este.-

A partir de ese momento lo que se estuvo haciendo fue tratar de remediar lo más posible los daños que pudiera generar el crudo en la costa del arroyo. Una de las experiencias que tenemos es que de noche no se puede trabajar, no se ve, o sea, en esas condiciones dentro de la costa no se puede hacer mucha cosa y decidimos reiniciar el trabajo al otro día. Tuvimos el apoyo de Prefectura para ello, con el relevamiento que hicieron en lancha; también tuvimos el apoyo municipal y zonal para desplegar un grupo de limpieza, porque el impacto no fue inmediatamente al lado de la zona del derrame, el impacto fue cerca de un kilómetro y algo hacia el Norte y por la costa del lado de Maldonado, hacia ahí fue que el viento se llevó el grueso de la mancha.-

Se trabajó en la limpieza de la playa, se trabajó -en lo que se consideró posible- en la limpieza de los juncuales y en la zona de barro donde hay cangrejales y después se desplegaron algunos medios para que siguieran trabajando, porque el viento que cambia continuamente en la zona hace lo que yo llamo "hamacarse": el producto va de un lado a otro, se convierte en un tornasol, se mueve de una costa a otra, de una zona a otra, entonces dejamos barreras tendidas para entrapar ese producto y barreras absorbentes para irlo reteniendo.-

Se sacaron dos camiones de seis metros cúbicos de arena contaminada, aproximadamente.-  
a.f.r.

En el informe ustedes lo van a ver, a través de las barreras absorbentes se retiró mucho producto, se desparramó mucha turba -que es un producto que absorbe principalmente el crudo y no el agua- y después la turba se retira mecánicamente con palas o con calderines de arriba del agua.-

Se estuvo trabajando varios días en la zona hasta que se decidió que lo que había que hacer, a partir de ese momento, no era un trabajo directo, ya no había mucho para hacer y se pasó a una fase siguiente -que también está relatada ahí-, que básicamente es hacer un estudio con gente especializada de la parte de Impacto Ambiental -tema en el cual no soy especialista- y trabajar en la vigilancia del comportamiento de los residuos que pueden haber quedado en el lugar. En la zona del puente, debajo de la tierra, en donde se formaron los pozos de petróleo y se retiró con bombas de ahí, quedó sucio, por más que se tiró arena limpia arriba.-

Entonces, hay que ver cómo impacta y cómo se comporta ese contaminante en la zona.-

Otra acción que se hizo fue remover toda la capa de tierra de encima de la zona del accidente y se sustituyó por tierra limpia, arena y tepes de césped. Eso para reparar un poco el daño inmediato que se hizo sobre el lugar. Está dentro de las orientaciones de ANCAP el evitar el impacto ambiental, en la medida de lo posible, y reponer a su estado original o mejor cualquier instalación que se haya podido afectar.-

Estamos dispuestos a contestar algunas preguntas o dudas que hayan...

SEÑOR LERETÉ.- La dinámica incluye primero, que usted concluya la exposición; luego darle paso a Pablo Bernengo -Gerente de Relaciones Institucionales y Comunidad de ANCAP- para habilitar sí la interrogante de algunos de los presentes, fundamentalmente de los vecinos que solicitaron la presencia de ustedes. Quizás Bernengo sea quien pueda continuar con la exposición.-

Muchas gracias.-

SEÑOR BERNENGO.- Nosotros también agradecemos y saludamos la invitación. Es una de esas instancias que nosotros valoramos como fundamentales, igual que los pasos que se dieron luego de esta situación.-

Yo simplemente le voy a pasar la palabra al Jefe de Responsabilidad Social y Empresaria de ANCAP porque una de las preocupaciones no es sólo el control del derrame, el control material de la situación y dejar todo en las condiciones mejores posible en torno al impacto de las consecuencias de ello, sino también poder remediar y explicar a quien ve una situación como esta, muchas veces no comprendiendo los alcances de la misma, tanto para un lado como para el otro: tanto minimizando demasiado, a veces, lo que puede ser una situación de estas, como aquel que genera una situación de debacle.-

Y remediar un poco también un retraso que tiene nuestra empresa, la extensión del oleoducto, instalaciones que tenemos de poliductos entre la Refinería y la planta de La Tablada de distribución, inclusive en las plantas del interior del país, como en Minas y Paysandú, las que distribuimos en otros lugares, de un interrelacionamiento más fluido con los actores de la sociedad en los lugares donde nosotros tenemos acciones productivas o de logística en torno a las cosas que movemos.-

Esta es una gran preocupación de este Directorio. Nosotros también queremos ponernos a disposición, como cuando fuimos a la zona y descubrimos que había propietarios de fragmentos de terrenos; o sea, uno empieza a descubrir una realidad que es mucho más compleja que lo que imagina cuando pasa por una carretera. Hay vecinos en la zona, hay clubes, hay fuerzas sociales, organizaciones, y hay preocupaciones reales a las cuales hay que dar respuesta.-  
a.t.-

Entonces, le paso la palabra ahora a Edison Raffaele para que cuente un poco los pasos de vinculación que dimos y cómo pensamos en algunos acuerdos que tenemos en principio hablados, tomar algunas acciones más que ya no tienen solamente que ver con la posibilidad del derrame, sino con como sigue todo este relacionamiento con la zona.-

SEÑOR RAFFAELE.- Buenos días para todas y para todos. Gracias por la invitación.-

No hay mucho más para agregar al informe de detalles que dio el Ingeniero Gómez Haedo, pero sí quiero comentarles que es nuestra responsabilidad -la de ANCAP- asumir también lo que nos ha sucedido en las costas del Arroyo Solís; por lo tanto, desde ese punto partimos, desde asumir la responsabilidad que tenemos en cuanto al derrame que se ocasionó.-

En segundo lugar quiero comentarles que, si bien se tomaron todas las medidas en aquel momento para minimizar la situación, también seguiremos tomando todas las medidas a los efectos de continuar con el monitoreo y poder dar las explicaciones necesarias respecto a si esto tiene o no consecuencias a futuro.-

Por otro lado, también quiero decirles que seguramente en el informe que Gómez Haedo dejó por escrito aparece, pero de ese 100% de derrame hay un 95% o más que se ha recuperado. De cualquier modo, estamos trabajando sobre esa parte que no se llegó a recuperar en lo inmediato sino que hubo que recuperar a posteriori.-

También deseo comentarles que el oleoducto, con todos los años que tiene, no sufrió daños -no tiene daños- y que el daño fue ocasionado en una manguera específica, en cuanto se estaba realizando un trabajo concreto. Pero no es un daño directo sobre el oleoducto, que tiene un trazado de muchos kilómetros. Me parece necesario también remarcar esta situación.-

Finalmente, sobre los materiales, también voy a comentarles que todos los que se estaban usando, incluida esta manguera, son materiales nuevos y que vienen con sus especificaciones concretas, por lo tanto, no se estaba usando ningún material reciclado y tampoco se estaban usando materiales inadecuados. Por supuesto que ANCAP tiene todos los estudios -o los está realizando- a los efectos de determinar la falla mecánica que se dio y por qué se dio.-

Finalmente, y en lo que respecta a nuestra responsabilidad en ANCAP, desde el Área de Responsabilidad Social, desde la Gerencia de Relaciones Institucionales, queremos quedar a disposición, no sólo de las autoridades en este caso -como el Congreso de Ediles o las Juntas Departamentales-, sino también de las organizaciones sociales o de los vecinos, para poder dar, cuantas veces sea necesario, no sólo las explicaciones de los hechos que ocurrieron en el Arroyo Solís, sino para explicar también toda la operativa que ANCAP desarrolla en cualquiera de sus instalaciones, incluida toda la operativa que se realiza a lo largo del oleoducto que comienza en José Ignacio y termina en la Refinería de La Teja.-

Por lo tanto, en todo ese trazado de muchos kilómetros es muy posible que haya situaciones de vecinos, de organizaciones, que quieran también tener explicaciones o que quieran conocer qué es lo que sucede cuando tienen en sus cercanías un oleoducto de estas características. Para eso nos comprometemos desde ya a continuar con las conversaciones, la ronda de charlas o de encuentros, para poder dar las explicaciones que se crean convenientes y, a su vez, aprovechar esa oportunidad también para dar a conocer lo que ANCAP desarrolla como una empresa industrial, diría la mayor empresa industrial que tiene el país.-

Volviendo sobre lo que dije al principio, y asumiendo las responsabilidades, obviamente que hemos tenido impacto local en Jaureguiberry y hemos tenido un impacto sobre las costas del Departamento de Maldonado. Sobre el impacto en Jaureguiberry hemos establecido reuniones. De hecho, están aquí, presentes en Sala, las personas de la Liga de Fomento de Jaureguiberry y continuaremos esas conversaciones, no sólo a los efectos de trabajar sobre la tranquilidad de los vecinos y de los pobladores, para evaluar si hay contaminaciones subterráneas o la calidad de las aguas,

etc. -que de eso ya hay toda una Gerencia de ANCAP que se está encargando y para lo cual podemos ofrecer luego los resultados de esos monitoreos-, sino también para escuchar a los vecinos y conocer también necesidades que se tienen en función de esto, que ha sido una situación accidental, pero que nos abre la oportunidad de establecer un diálogo con la gente local. Y también a los efectos de poder incidir en lo que nosotros denominamos la mejor calidad de vida de los vecinos y que tienen una directa influencia de nuestras acciones operativas.-

a.g.b.-

Ese era en parte el mensaje que quería estar transmitiendo en la mañana de hoy y, por supuesto, abierto a escuchar cualquier tipo de interrogante que de aquí pueda surgir.-

Muchas gracias.-

SEÑOR LERETÉ.- Bien, le agradecemos tanto a Gómez, a Bernengo como a Raffaele, de ANCAP, la exposición.-

En virtud de la dinámica planteada le vamos a solicitar al representante de la DINAMA que continúe, pero antes vamos a citar a otras personas que han llegado como el Presidente de la Comisión de Turismo de la Junta Departamental de Maldonado, Daniel Ancheta, también Sebastián Silvera, miembro de la Comisión Asesora de Turismo del Congreso Nacional de Ediles y la Edila Orquídea Minetti, Tesorera del Congreso Nacional de Ediles y Presidenta de la Junta Departamental de Canelones.-

Ahora sí, el representante de la DINAMA, Juan Carlos Peregalli.-

SEÑOR PEREGALLI.- Muchas gracias. Buenos días.-

La DINAMA toma conocimiento del evento el mismo día que se produce, o sea el viernes en la tarde; ese día concurre al lugar el Director Nacional de Medio Ambiente, Jorge Rucks, para constatar cuál era la situación.-

También durante el fin de semana participa, en alguna instancia, la Ingeniera Silvia Aguinaga, que es la Directora de la División Control y Desempeño Ambiental. A partir de la semana siguiente -esto ocurrió un viernes en la tarde como mencionaron- se convoca para el día martes 12 de abril, a una instancia de trabajo en las inmediaciones del lugar donde ocurrió el evento, principalmente a las autoridades de ANCAP, para tratar de analizar cuál era la situación acontecida, cuáles eran las acciones inmediatas que se habían realizado, cuáles eran las que se estaban realizando y cuáles eran las previstas a realizar. Y también, básicamente, hacer una inspección de campo para tratar de constatar cuáles eran los hechos acontecidos y cuáles eran las consecuencias.-

En función de eso, por parte de DINAMA asiste personal de la División de Control y Desempeño Ambiental -que es a la que pertenezco-, después también concurre el Director de la División de Calidad Ambiental y personal de

lo que es la División de Áreas Protegidas para, de alguna forma, hacer esta actividad. De parte de ANCAP concurre la Gerenta de Medio Ambiente y creo que también la Jefa de Medio Ambiente.-

También concurren autoridades municipales, tanto de Canelones como de Maldonado -ya que el evento se había dado en el límite de los dos Departamentos- y también autoridades locales. Recuerdo la presencia de Alcaldes y quizás alguna persona, más que ahora no estoy nombrando.-

Lo que hicimos fue una instancia de reunión donde básicamente se explicó el evento; nuestra intención en ese momento era investigar cuál era la situación, qué era lo que había pasado y tratar, a partir de ahí, de sacar conclusiones.-

Luego hicimos una recorrida de campo y en función de esta instancia la DINAMA generó un informe que fue notificado el día 14 de abril a las Intendencias -ahora voy a explicar brevemente de qué se trató- y la conclusión de esa instancia de investigación y según lo que queda reflejado en el primer informe que se elabora el 14 de abril, lo que se plantea es que ocurrió un evento de una pérdida de unos cien metros cúbicos de crudo. De esos cien metros cúbicos que se fugaron -el origen ya fue descrito por la gente de ANCAP-, quedó un impacto sobre el ambiente de unos cinco metros cúbicos, aproximadamente, porque la precisión sobre lo que es la cantidad es difícil de establecer, pero básicamente el orden de la cifra andaría por allí.-

Lo otro, de alguna forma, fue contenido con las medidas que también fueron descritas. Se hicieron pozos en la zona y a medida que se fue generando el derrame se fueron llenando y posteriormente bombeando, hasta el momento en que se pudo controlar la situación de escape de crudo. En realidad esa fue la situación, por lo que lo que fue vertido al ambiente fueron unos cinco metros cúbicos.-

a.f.r.

Los lugares de impacto de esos metros cúbicos que llegaron al ambiente están en la zona aledaña a lo que es la cámara donde se produjo el evento y después, como se decía, también aguas arriba del arroyo Solís, más o menos a una distancia de un kilómetro y medio, en una zona de humedales y cangrejales. Esos fueron los dos impactos que se dieron.-

Con respecto al origen del evento, a la responsabilidad de la empresa, la DINAMA entiende que hasta ahora, con las evidencias y en función de esta investigación, obviamente existe una responsabilidad de ANCAP por este hecho; que esto genera o generó un impacto ambiental y, eventualmente, puede estar generando en este momento.-

Básicamente, este impacto estaba situado en estos dos lugares que planteaba anteriormente. Analizando un poco cuál fue la actuación frente al evento de forma primaria -o sea, de forma inmediata-, como bien decían, había un plan de contingencia, que es una medida de gestión y de prevención que ayuda y en este caso ayudó a trabajar con el problema porque, en definitiva, en

vez de cien metros cúbicos estamos hablando de cinco metros cúbicos que fueron al arroyo y al medio.-

De alguna forma, también, a medida que fuimos investigando cómo se habían dado los hechos encontramos situaciones que podían haberse evitado en función de que hubieran existido algunas otras capacidades en ese momento en que se estaba dando el evento de la pérdida y del derrame.-

En la cámara donde se produjo el evento -recién se mencionaba también-, una de las válvulas pudo cerrarse y la otra no, y se generó una condición donde era imposible trabajar. Quizás, si los volantes de las válvulas estuvieran más accesibles, a otra distancia, y no en el lugar mismo de trabajo y lo impidieran, podía haberse cerrado la segunda válvula y no estaríamos hablando de ningún evento.-

Por otro lado, si lo que son todas las medidas que se fueron implementando en el correr de las horas se pudieran haber implementado de forma inmediata, en función de que ya hubiera en ese lugar, cuando se hiciera ese tipo de operación -que no es una operación habitual sino que es una operación programada, donde se dan circunstancias particulares-, un equipo de bombeo, personal que pueda trabajar en las condiciones que después se requirió -lo que lleva un tiempo organizar-, quizás también estaríamos hablando de otras consecuencias menores.-

Todo esto también implica, cuando las cosas pasan, que uno tiene que actuar y eventualmente después va a tener que mejorar.-

Entonces, en conclusión, hubo una responsabilidad; sobre eso la DINAMA notificó a ANCAP. También se notificó a las Intendencias en función de que justo coincidió con el comienzo de las vacaciones de Semana Santa y había una zona en la que eventualmente podía generarse alguna dificultad para el uso; entonces, como medida preventiva era necesario comunicar a las personas que podían acceder a ese lugar que trataran de no hacerlo por cualquier inconveniente que pudiera surgir.-

Otra cosa importante que no mencioné es con respecto a lo que son las acciones posteriores. Por un lado, en el lugar donde se produjo el derrame, los pozos que se construyeron en ese momento para contener el derrame fueron tapados. Es necesario, y fue comunicado también a ANCAP, realizar un monitoreo de la zona y también del lugar de humedales y cangrejales, que es aguas arriba.-

También, en esta instancia de la investigación que hicimos el martes 12 y posteriormente también en algunas reuniones que mantuvimos en DINAMA, ANCAP planteó que, en primera instancia -en función de la información de los técnicos de ellos, la capacidad de los mismos, y por consultas que habían hecho a la Facultad de Ciencias- no convenía hacer una actividad de remediación o de acción sobre ese medio sino esperar que se restableciera naturalmente.-

Frente a esto, el personal de DINAMA, sobre todo las personas que trabajan en Áreas Protegidas y Biodiversidad, coincidieron con esta postura y con esta acción; entonces, básicamente en ese lugar no se generó otra acción que no fuera la que se describió anteriormente, que fue tratar de retirar el crudo que había sobre la arena o sobre el agua, pero no incidir sobre lo que es el ecosistema o sobre lo que es la parte más biológica del tema.-

(a.t).-

Eso requiere, de alguna forma, seguir el monitoreo desde la fecha del derrame en adelante; ahora y más adelante en el tiempo, un poco para seguir monitoreando cuál es la situación con respecto a esto.-

En ese mismo informe del 14 de abril también se le solicitó a ANCAP alguna información complementaria sobre el evento y, como decíamos, el ir presentando información sobre el monitoreo y la vigilancia y, básicamente, después de esta notificación se presentó la información solicitada inmediatamente. O sea, había dos tramos de información, la primera fue informada. Después, lo que continuó de parte de DINAMA, fue un proceso de eventual sanción a ANCAP, básicamente por la responsabilidad del evento. Hoy en día lo que estamos haciendo es, justamente, seguir con el programa de monitoreo, de vigilancia -que básicamente ANCAP tiene una gran responsabilidad en eso asignada por DINAMA- y, a su vez, por la propia DINAMA, fiscalizando y haciendo algunas actividades de forma propia.-

Esa es un poco la situación, en resumen, de lo que ha pasado.-

SEÑOR LERETÉ.- No queremos dejar de mencionar que también nos acompañan: Carlos Stajano de la Comisión de Medio Ambiente de la Junta Departamental de Maldonado y Liliana Berna, Presidenta de dicha Comisión. Le vamos a pedir, antes de pasar al circuito de preguntas, un breve resumen de la participación de la Intendencia de Maldonado, a través de la Directora de Higiene y Medio Ambiente, Mary Araújo.-

SEÑORA ARAÚJO.- Nosotros tomamos conocimiento del accidente que había ocurrido en horas de la noche, cuando nos llamó el Director de Gestión Ambiental de la Intendencia de Canelones e, inmediatamente, nos llamó el Jefe Regional de Bomberos de Maldonado-Rocha, que nos notificó de lo que estaba sucediendo y nos invitó para el otro día, a las 8:30, que iban a estar autoridades de la Intendencia de Canelones, de DINAMA, de ANCAP, en la cabecera del puente del arroyo Solís, y ahí estuvimos al otro día en la mañana.-

Básicamente, por la información que han estado dando los técnicos de ANCAP y de DINAMA, es como sucedieron los hechos. Respecto a lo que yo hice en todo momento fue estar... Fui llamada además por Concejales del Municipio de Solís que, a su vez, con vecinos, fueron los que encontraron que aguas arriba -un kilómetro y medio aguas arriba- había habido una evasión -evidentemente por los vientos de la noche- de crudo hacia las zonas de humedales y de cangrejales que decían ellos, cosa que notificamos

inmediatamente a Gómez Haedo y ese mismo sábado a la tarde se hizo toda la recorrida.-

Después, en cuanto a la reunión que organizó DINAMA en Jaureguiberry, donde participaron también las autoridades de ANCAP, nosotros fuimos. Nos invitaron a nosotros porque estábamos convocando a la DINAMA para que viniera y la DINAMA organizó esa reunión a la que fuimos nosotros también.-

Ese día también fue un día de trabajo de campo, donde vinieron diferentes técnicos y cada uno fue viendo los diferentes impactos en el ecosistema, sobre todo del lado de Maldonado, que había sido por esa evasión de crudo durante las horas de la noche.-

Básicamente, todos los informes que nosotros fuimos solicitando, tanto a ANCAP como a DINAMA, los enviamos inmediatamente, en el acto, tanto al Municipio de Solís como a la Junta Departamental de Maldonado.-

Se está haciendo mención a los informes del día 11 de abril, pero también están los que recibimos el 3 de mayo, donde ANCAP ya implementa una serie de medidas correctivas, lo que es bastante técnico, pero yo no veo que esté en la libretita -de repente está- todo lo que está planificado o planteado para hacer, para evaluar qué consecuencias puede tener en el ambiente ese 5% que no se pudo recuperar, que incluye cateos de pozos de aguas de alrededores, de aguas subterráneas, de arenas... Yo igual le he enviado todo esto tanto al Municipio de Solís como a la Junta Departamental de Maldonado, así que acá tienen conocimiento de todas estas medidas.-

El último Comité de Emergencia Departamental -que los estamos haciendo rotativos en el Departamento, en los territorios y en los diferentes Municipios-, el Secretario General que preside en nombre del Intendente el Comité Departamental de Emergencias, propuso al Alcalde de Solís que lo hiciéramos en la jurisdicción, en el Municipio de Solís y que invitáramos a las autoridades de ANCAP y de la DINAMA para que en el territorio -en realidad este Comité de Emergencias se realiza una vez al mes, en forma sistemática y periódica desde hace casi seis años-...  
a.g.b.-

Básicamente lo que son los Concejales y el Alcalde de Solís, recibieron de primera mano, como ustedes están recibiendo en el día de hoy, los informes tanto de ANCAP como del Jefe de Emisiones al Ambiente de la DINAMA.-

Nosotros insistimos y reiteramos la solicitud a las autoridades de ANCAP de la necesidad que tenemos... ya que el oleoducto es una obra que se hizo hace muchos años y que si bien tiene acciones de mantenimiento permanente y se nos dice que está en buenas condiciones, lo que les solicitamos -lo volvemos a solicitar Gómez Haedo- es el trazado, el recorrido del oleoducto en el Departamento de Maldonado, desde que sale de la boya petrolera hasta el Arroyo Solís. El Director de Gestión Ambiental de Higiene de Canelones solicitó lo mismo, puesto que pasa por lugares muy sensibles -estamos hablando de

una obra de treinta años-, como ser arroyos, en este caso Arroyo Maldonado, Arroyo Solís, diferentes lugares sensibles de nuestro Departamento y que básicamente están ubicados en la zona costera. Querríamos conocer exactamente el trazado.-

En el otro caso, hemos iniciado un expediente que también pusimos a consideración de las autoridades de ANCAP -en esta instancia el Comité Departamental de Emergencias-, donde nosotros, utilizando una planta... Al lado de la planta asfáltica que tiene la Intendencia de Maldonado, en la zona de la cantera de Las Rosas, hay una zona donde en eventos anteriores de derrames y de accidentes, se ha utilizado como para manejar ese residuo y ese producto contaminado.-

Entonces ofrecimos a ANCAP -ya que estamos en un lugar de tráfico importante de buques petroleros. Estamos nada más y nada menos que en un lugar en donde tenemos la boya petrolera, en un Departamento en el que no voy a abundar en lo significa para nosotros la actividad turística y el mantenimiento de todo el ambiente en su máxima expresión- que como Intendencia Departamental podemos disponer de ese lugar para tratar el producido de materiales contaminados frente a diferentes eventos. Estamos hablando de que en el Quinquenio anterior y en lo que va de este, tuvimos tres accidentes con petróleo en la costa de Maldonado; entonces necesitamos que ANCAP nos dé el asesoramiento técnico para manejar eso y que, a su vez, colabore con el mantenimiento de eso: que capacite a nuestros técnicos, a nuestros ingenieros y que además colabore en el manejo, en el mantenimiento de ese espacio que le sirve también a ANCAP, porque accidentes suceden.-

Termino mi intervención recordando -no pensaba intervenir- que en este Quinquenio tuvimos tres accidentes, uno fue en la boya petrolera misma -ellos si quieren lo van a explicar bien-, a raíz de un tema de mantenimiento, unos repuestos que se habían cambiado, algo fracasó y una de las mangueras se soltó y ese desprendimiento hizo que tuviéramos un derrame importante de petróleo que, por suerte, por los vientos, por las corrientes, de alguna manera llegó a la Playa de La Juanita.-  
a.f.r.

Creo que fue un sábado que el Comité de Emergencias se reunió en la misma boya petrolera. Fue en pleno comienzo de la temporada de verano, podría haber sido algo bastante complicado para nosotros y les puedo decir que prácticamente lo pudimos resolver entre nuestra empresa de limpieza de playas, personal municipal de Prefectura y soldados; lo grueso, lo visible, lo que podía haber sido escandaloso lo resolvimos en dos o tres días. Pero la verdad es que nuestra empresa de playas estuvo trabajando para sacar el petróleo dos meses. Lo hicieron como se hace: peinando la arena con lampazos especiales, en forma delicada y que no supere los dos o tres centímetros. Casi ni se notó en nuestros turistas, no nos arruinó -por decir así- la temporada turística.-

El segundo evento fue un evento que sucedió en Montevideo, chocaron dos buques de petróleo -no sé si lo recuerdan-, y, ¿a dónde fue a parar todo el

petróleo? A las costas de Canelones en un 20% y a las de Maldonado en un 80%. Tuvimos cientos de pingüinos empetrolados -no sé si lo recuerdan-, tuvimos un trabajo muy importante porque se empetrolaron las rocas y las arenas por kilómetros. Ese trabajo se realizó con soldados, con personal nuestro y con personal de la Prefectura durante muchos días. Las secuelas también duraron unos tres meses, con la "suerte" de que se recuperaron gran parte de los pingüinos, se pudo retirar prácticamente todo el petróleo de la costa -todavía estamos manejando el producido de eso en esta plataforma que decimos que tenemos; todavía lo estamos aireando y manejándolo- y que los buques que chocaron tenían seguros que pudieron cubrir todos los gastos que tuvimos para estar esos tres meses trabajando.-

Quiere decir que no es tan ajena a nosotros la posibilidad de que ocurran cosas y las tres fueron -siempre son importantes, sensibles y siempre afectan- pequeñas. Entonces, lo bueno es estar preparados -como decía DINAMA-, comunicándonos mejor, renovando permanentemente nuestros planes de contingencia y, además, tener un lugar preparado adecuadamente para manejar todo esto que se produce, porque hay que disponer de él y hay que hacerle un manejo técnico después de que se produjo el problema.-

Nada más.-

SEÑOR LERETÉ.- Muy bien.-

Damos por concluida la parte de exposición de los técnicos y profesionales y abrimos lo que es el circuito de preguntas para los presentes, fundamentalmente y en especial la delegación vecinal que vino desde Jaureguiberry a los efectos de poder evacuar sus dudas por quienes hoy expusieron.-

Así que a partir de este momento se abre lo que es el circuito de preguntas para los expositores.-

Adelante.-

SEÑOR MUNIZ.- Buenos días a todos los presentes. Quisiera agradecer la invitación a participar de esta reunión y hacer alguna aclaración en cuanto a cómo surgió la reunión.-

Antes que nada me voy a presentar. Mi nombre es Rafael Muniz, soy integrante de la Comisión Fomento del Balneario Jaureguiberry.-

En aquel momento -8 de abril de este año-, cuando ocurrió el derrame, los primeros en enterarse del problema lógicamente son los vecinos. De inmediato informamos al Presidente de ANCAP y a la gente del Municipio del problema y estuvimos acompañando y ofreciendo ayuda en lo que podíamos colaborar esa noche; al otro día concurrimos de nuevo.-

(a.t)

Entre las preguntas que le hicimos al Ingeniero Riet, Presidente interino de ANCAP en ese entonces, fue qué riesgos podía haber para el balneario por el hecho de que hubiera habido un derrame en la zona, dado que nuestro balneario no tiene agua potable. Capaz que de repente aquí algunos no saben eso, pero el agua que consumimos los habitantes de Jaureguiberry es de pozos subterráneos. Algunos de esos pozos tienen determinados metros y sale agua bastante buena, pero otros no tenemos esa cantidad de metros de profundidad.-

Entonces, se quedó en hacer un estudio por parte de OSE -creo que ANCAP lo iba a pedir- para ver si había algún riesgo a futuro para la salud humana. No sé si esos estudios están hechos y esa es una de las preguntas.-

Después, en cuanto a cómo surgió la reunión, me parece que ya pasó bastante tiempo del evento y como que la cosa se enfrió un poco. En aquel momento se hizo una reunión en la Liga de Fomento -como bien dijo la señora Araújo-, donde participaron el Municipio de Solís Grande, el Municipio de La Floresta, autoridades de ANCAP, autoridades municipales de Canelones y de Maldonado. Lo que queríamos nosotros en ese entonces era que esa instancia de reunión que hubo entre las autoridades se diera para los vecinos en el lugar. En realidad no era la intención viajar 40 ó 50 kilómetros hasta aquí para escuchar dos meses y pico después qué fue lo que pasó con el derrame, pero bueno, agradecemos igual la instancia y, los que pudimos, vinimos hoy hasta aquí.-

En segundo lugar, queremos saber si, dados los estudios hechos, se ha podido saber si hay algún riesgo para la salud en cuanto al agua y fundamentalmente también para la pesca; si cualquier vecino puede ir y pescar allí y llevarse el pescado para la casa. Me acuerdo que DINAMA en ese momento nos hizo llegar una información de que, llegada la Semana de Turismo, era importante no ir al arroyo a pescar, dado que el evento había ocurrido recientemente. Me acuerdo de ver gente pescando igual, no se sabe si a esa gente después le pasará algo con esos pescados que sacó.-

El tema es que en Jaureguiberry no notamos mayor problema con el derrame. Capaz que el hecho de que la mancha haya ido río arriba de repente generó más problemas en otro lugar que en el mismo Jaureguiberry. Sí en la tierra, en los lugares donde se hicieron los pozos -que fueron bastante profundos, de dos metros y pico o tres metros de repente- para de alguna manera tener alojado el petróleo para después llevarlo con los camiones cisterna, seguramente algo se filtró para abajo. Por eso nuestra mayor preocupación es si esa filtración que hay sigue para abajo -los estudios de los técnicos lo dirán- y qué grado de contaminación puede haber en nuestros pozos de agua. Básicamente pasa por ahí...

SEÑOR LERETÉ.- Bien...

SEÑOR MUNIZ.- Un poquito más...

SEÑOR LERETÉ.- Para que vayan respondiendo, porque es importante en función del caudal.-

Sí solicito acotar la participación a lo que sean específicamente preguntas. Está bien la exposición por la parte del contexto, pero, en este caso, vayan haciendo preguntas concretas a los expositores.-

Vamos a dejar que respondan y después...

SEÑOR MUNIZ.- Como todos hablaron mucho...

(Hilaridad).-

SEÑOR LERETÉ.- ...el resto de las preguntas.-

Adelante.-

SEÑOR GÓMEZ HAEDO.- Permiso.-

Es rápido. Con respecto al recorrido que se mencionaba..., del trazado de los caños hay planos.-  
a.g.b.-

Cuando me enteré del planteo estuve... Se insistía, además... Averigüé y resulta que nuestros Organismos son grandes, pero... El año pasado la Asesoría Legal de ANCAP le entregó a las Intendencias que están en el trazado, supongo que a la parte legal, los juegos de planos con el trazado de la cañería, o sea que en algún lugar de la Intendencia de Canelones y de Maldonado deben estar. No obstante eso podemos hacer alguna cosa más directa.-

Estuve revisando los planos del oleoducto y son ciento setenta, ciento ochenta, y muchos de ellos no tienen interés desde el punto de vista del trazado porque son cosas muy específicas, como la construcción o el cálculo de una cimentación, pero hay dos o tres planos que establecen todo el recorrido del caño con respecto a las calles y rutas. Eso se lo podemos hacer llegar; sería bueno que nos dijeran a quién exactamente dentro de cada una de las Intendencias para apuntar con exactitud, porque si no pueden quedar por el camino o perderse.-

Hay una camioneta de ANCAP que se dedica, desde que el oleoducto se creó, a vigilarlo; esa camioneta tiene, entre otras tareas, además de contactar cualquier empresa o actividad laboral sobre la traza del caño para evitar que lo toquen o lo dañen, suministrar la información necesaria sobre la ubicación.-

En los últimos años, después de la dictadura, comenzamos a señalarlo; lo señalizamos con postes, donde está un teléfono, que es el teléfono del Jefe de Turno de la Refinería -las veinticuatro horas- y que es uno de los activadores del plan de contingencia. Esos postes son amarillos, azules y blancos; desgraciadamente muchas veces las pasteras los destruyen, pero

en cada lugar donde actuamos dejamos un poste que está exactamente encima de la cañería. Eso por un lado.-

Después, con respecto a los estudios de agua potable, no sé hasta dónde se llegó; creo que se hicieron estudios de agua potable, pero no tengo los resultados, los debe tener la Gerencia de Medio Ambiente de ANCAP; si están se los hacemos llegar, pero si hubieran encontrado algo nos hubiéramos enterado.-

Con respecto a la reunión con los vecinos: fuimos a Gregorio Aznárez a hacer una reunión con los Concejales, se puede hacer una actividad de ese tipo, similar a esta, donde se pregunte y se evacuen dudas. Muchas veces hay mucha mística creada a través del teléfono descompuesto y por eso decía de la instancia de poder hablar y contarles cómo se trabaja, qué es lo que hay abajo.-

Con respecto al riesgo de pescar en esas aguas, hasta dónde yo sé, desde mi punto de vista -y no soy ambientalista ni especialista en medio ambiente- no estamos ante un evento que pueda producir envenenamiento o algún efecto sobre la salud humana por los peces. Creo que, en ese sentido, más bien el efecto puede ser que se muera algún animal, porque la respiración, los mecanismos de vida de ese ambiente es muy sensible, pero no creo que pueda afectar directamente al ser humano. Creo que esa respuesta debe darla un especialista.-

SEÑOR PEREGALLI.- Complementando lo que se estaba diciendo, quedan estudios pendientes por realizar en cuanto a lo que se planteaba con respecto a lo que es el lugar donde se produjo la contención del derrame, los pozos que se hicieron. Allí corresponde hacer monitoreo subterráneo, de alguna forma determinar si hay o no agua subterránea en ese lugar y si afecta o no usos que se le puedan dar. Es un estudio que aún está pendiente y que tiene que presentar ANCAP a solicitud de DINAMA.-

Por otro lado, lo que se plantea con respecto a lo que es la pesca y la actividad de ese tipo, en principio, según lo dicho por especialistas que estuvieron trabajando en esto, lo más lógico es que no hubiera problemas, o sea, que si se diera algún evento de toxicidad o de problemas asociados a peces, de alguna forma se produciría sobre el mismo animal y en definitiva, de hecho, ya no se podría pescar porque el pez ya estaría muerto y, por otro lado, si eventualmente hubiera algún elemento contaminante -que de alguna forma están contenidos en este tipo de sustancias-, una persona que pudiera pescar un animal de este tipo, en realidad lo detectaría, entonces no lo consumiría.-

Por otro lado, se mencionaba lo que tiene que ver con la comunicación con los vecinos. La instancia que se hizo inmediatamente después del evento: en ese momento se participó a todas las autoridades locales y de las Intendencias correspondientes; no estaba previsto y quizás no se tomó nota de hacer una instancia con los vecinos para explicar desde el punto de vista de las autoridades cuál era el evento y qué había pasado. Quizás sí hubiera sido una posibilidad realizar esa instancia.-

a.f.r.

De parte de DINAMA se asistió a las instancias que se previeron durante el trabajo del 12 de abril, también se concurrió a la Junta Departamental de Canelones a solicitud de la misma y a esta instancia que estamos realizando hoy. El otro día también fuimos a Gregorio Aznárez, a la reunión que había del Comité Departamental de Emergencias, y también recibimos a un grupo de personas que fue de aquí de Maldonado con la inquietud de saber qué había pasado y qué se había hecho.-

O sea, la disposición está; quizás si se necesitara otra instancia no habría problema en explicar lo que estamos haciendo o alguna otra cosa más.-

SEÑOR LERETÉ.- Bien. Tengo cuatro personas anotadas. No sé si hay alguna otra inquietud por parte de la Liga...

SEÑOR MUNIZ.- Sí.-

SEÑOR LERETÉ.- Bien.-

SEÑOR MUNIZ.- Prometo no preguntar más nada.-

En su momento, nuestra inquietud -y lo sigue siendo- era saber por qué esas válvulas se encuentran tan cerca de los cauces de agua, de los arroyos, y si existe la posibilidad o si en ANCAP se ha tratado el tema -nosotros le hicimos llegar la inquietud al Presidente- de poder hacer allí, de repente, una pileta más grande alrededor de esa cámara que determine que si hay algún accidente futuro -esperemos que no-, el petróleo que se derrame quede en la pileta y no vaya al arroyo. No sé si eso está en estudio, si ANCAP lo ha manejado.-

SEÑOR GÓMEZ HAEDO.- Sí, lo he escuchado al planteo. Si bien no es un tema cerrado, lo que yo te puedo dar es una opinión personal en cuanto a que la idea... Las válvulas están justamente concebidas para proteger y seccionar el caño en ciertas áreas y, sobre todo, proteger las corrientes de agua de la parte más expuesta que es la que está a la intemperie. Esta parte tiene, a su vez, un programa de mantenimiento distinto, con un mayor seguimiento, porque está sometido a la corrosión ambiental, está a la intemperie.-

Hace años se cambiaron tramos de caño en algunos puentes -concretamente creo que en Solís Chico, yo no estaba en ese momento en el Área-; se cambió la cañería que estaba colgando del puente y para eso es que se usan las válvulas.-

Ahora, sobre la posibilidad de tener cámaras más grandes, lo que pasa es que en realidad afectaríamos más la vista, el ambiente, la estética y ese caño, cuando está en actividad, bombea de unos cuatrocientos a quinientos metros cúbicos la hora, si hiciéramos una pileta ahí duraría escasos minutos. En realidad, todas las acciones que se emprenden son para evitar o prevenir el hecho, no para contener un derrame. La contención de derrame está prevista

con otro tipo de mecanismos como son las barreras inflables, las barreras flotantes u otro tipo de cosas móviles, portátiles, que se llevan de un lugar a otro en caso de que hubiera un accidente. La instalación está prevista para evitar el accidente, no para contenerlo. De todas formas sé que está planteado y es un tema que está en discusión dentro de ANCAP; lo que tú decías yo lo escuché de la interna misma del Área Logística.-

SEÑOR LERETÉ.- Seguimos con las preguntas.-

Antes, quisiera comentarles que nos acompaña también la Presidenta de la Junta Departamental de Maldonado, Marie Claire Millán.-

Vamos con otra de las preguntas. Carlos Stajano.-

SEÑOR STAJANO.- Buenos días a todos.-

Para ordenarnos un poco, ¿podemos hacer la pregunta y que se nos conteste? Porque son tres preguntas.-

La pregunta va dirigida al Ingeniero Gómez Haedo. Queríamos saber la vida útil del oleoducto que actualmente está instalado, el mantenimiento que se está haciendo en el mar y también en la tierra.-

(a.t).-

SEÑOR GÓMEZ HAEDO.- Vida útil del oleoducto.-

Originalmente a esas cañerías se les estimaba veinte años de vida. La práctica de la industria en el área y en ese sentido -no estoy hablando sólo de Uruguay ni de Brasil o Argentina, sino en general de la industria de conducción de petróleo y de combustible por cañerías- ha probado que pueden durar muchísimo más y que, en realidad, no es un tema de cómo se hace la instalación originalmente, sino de cómo se vigila y mantiene a lo largo de su trabajo.-

Nosotros tenemos una cañería que está dentro de los parámetros internacionales de accidentabilidad. O sea, no tenemos más accidentes que la media, lo cual no quiere decir que uno esté contento con eso, porque uno trabaja con planes de trabajo para evitar cualquier tipo de fuga. ANCAP está implementando lo que se llama un plan de integridad de las cañerías. En realidad este es el más grande, pero son doce caños que tenemos fuera de La Teja, de distintos tamaños y utilidades, donde se caracterizan los modos de falla y se establecen planes de trabajo para cada uno de ellos: corrosión interna, corrosión externa o acciones de traseros, que es el principal modo de falla en nuestro país.-

Hay un plan de mantenimiento que se ha llevado aunque ese plan de integridad es un plan que está normalizado a nivel internacional y hay recomendaciones. En el caso de ANCAP, que participa de ARPEL -que es un organismo americano de la industria petrolera que emitió un plan de integridad para ductos-, lo que estamos haciendo es implementar el plan de ARPEL,

porque somos una empresa chica a nivel regional. Eso no quiere decir que no se hicieran esos trabajos que se implementan en el plan, porque ya se vienen haciendo desde hace muchos años en ANCAP.-

ANCAP tiene programadas inspecciones internas, que es la forma de estudio más certera del oleoducto. Se hace con el pasaje de un instrumento inteligente por dentro del caño, que estudia el panorama de espesores a lo largo de la cañería. Esto se hizo en el 2003 y generó un plan de mantenimiento que ya se ha concluido; el año que viene posiblemente se haga otro pasaje. Ya en el segundo pasaje se hace la medición de la velocidad de corrosión. En vez de estimarla, se mide, porque al medir los mismos puntos y estudiar el espesor que tienen a lo largo de los años, se va midiendo la velocidad de corrosión.-

En el caso de la cañería submarina que une la Boya con la Terminal del Este, ya se hizo tres veces ese estudio. Justamente, a raíz de ese estudio, es que se hizo un cambio de un tramo, porque se proyectaba que su duración era de siete años, que había que cambiarlo y se cambió.-

En el caso del ducto terrestre los estudios dan que es reparable y se ha estado reparando.-

Después existen planes de vigilancia, planes de monitoreo, mantenimiento de la protección catódica. Si ustedes recorren, van a ver que siempre hay alguna camioneta de ANCAP trabajando sobre la traza. Se hace reparación de daños producidos por terceros, por ejemplo, en el revestimiento.-

El caño está todo forrado con un revestimiento que lo aísla eléctricamente del suelo y tiene un sistema de protección catódica por transformadores de corrientes impresas, que ustedes en algunos lugares los van a ver -como en Pan de Azúcar-, se ven desde la ruta, son unas cajas azules que están sobre postes. Ese sistema se mantiene y evita que el caño se oxide rápidamente. Lo que hace es bajar o amortiguar la velocidad con que se corroe el caño. Normalmente ANCAP es consciente de la sensibilidad desde todo punto de vista -ambiental y económico- de esta cañería. Son muchos los recursos que se dedican.-  
a.g.b.-

Ya les digo, hay un Área independiente a la nuestra -Mantenimiento- que se llama Inspección Técnica y que es auditora del estado del caño, que realiza sus mediciones y hace sus recomendaciones de trabajo y después está el Área de Mantenimiento de Ductos, que a su vez tiene sus contratos y planes de trabajo que surgen de las órdenes de trabajo que emite Inspección Técnica. Auditoría de ANCAP también nos audita y también hace recomendaciones; otras órdenes de trabajo son generadas por nosotros mismos de acuerdo al estado en que encontramos las instalaciones y otras zonas de trabajo son generadas por el Área Logística que es la operadora del caño, o sea la que opera la Terminal del Este y es la dueña física de la cañería.-

No sé si están contestadas las preguntas...

SEÑOR STAJANO.- Otra pregunta: ¿ANCAP tiene algún plan de contingencia de respuesta rápida para un posible derrame en el mar? ¿Con qué elementos cuenta para enfrentarlo?

SEÑOR GÓMEZ HAEDO.- No, ANCAP no tiene para derrame en el mar; el Plan Nacional de Contingencia está establecido por Ley y es la Prefectura Nacional Naval la que lo encabeza. No obstante ello, cuando hay derrames en tierra el grupo de contingencia de ANCAP tiene un papel protagónico, pero este grupo de contingencia de ANCAP está dimensionado para trabajar sobre lo que se llama un nivel 1, o sea un nivel 1 de derrame es un nivel local. Cuando se afectan corrientes de agua o se afecta a nivel regional, se tiene que activar el Plan Nacional de Contingencia y se convoca a un Comité de Emergencias, Nacional o Departamental, dependiendo. Pero eso ya está reglamentado por Ley; nosotros somos una parte de ese plan, pero en el mar es Prefectura quien lo encabeza.-

SEÑOR LERETÉ.- ¿Alguna otra pregunta? Tengo tres anotados.-

SEÑOR STAJANO.- ¿Algún estudio de impacto ambiental durante estos treinta y tres años de uso del sistema boya petrolera-oleoducto? Para ver qué efecto está causando en el medio ambiente.-

SEÑOR GÓMEZ HAEDO.- No es mi Área, pero sí he trabajado para Medio Ambiente, por ejemplo, en la construcción de pozos. Yo sé que están continuamente... En la medida en que es un Área que se puede considerar auditora, es un Área de ANCAP que monitorea el trabajo de las demás; ellos están continuamente haciendo una vigilancia, pero no te puedo decir los resultados. Nosotros, por ejemplo, hemos construido muchos pozos en las plantas y en Áreas de ANCAP para que ellos hagan sus monitoreos. Eventualmente he participado en algún plan de trabajo más cerrado, como contaminaciones que se han producido en estaciones de servicio y no sé los resultados, pero ellos quedan con el trabajo posterior, o sea la parte de monitoreo ambiental la siguen ellos.-

En este documento -en el anexo 2 ó 3- está detallado cuál es el plan para este problema, pero su trabajo es ese, digamos. No te puedo dar resultados porque no los tengo.-

SEÑOR LERETÉ.- Bien.-

La Edila Berna... Pregunte.-

SEÑORA BERNA.- Buenos días.-

Yo tengo dos preguntas básicas. Si bien entiendo lo que decía el vecino de Jaureguiberry de que han pasado dos meses y medio, en lo personal considero que si bien esto no se mantiene en la opinión pública a través de los medios sigue siendo importante y más teniendo en cuenta lo que decía la Directora de Higiene hace un rato: que todavía se siguen manejando en la Intendencia los materiales de hace tres años atrás, del otro evento que hubo.-

Quisiera saber cuál va a ser el manejo de ANCAP. En este informe que nos entregaron dice que las tierras contaminadas están depositadas transitoriamente en el predio de la Refinería de La Teja y que las arenas contaminadas se trasladaron a un almacenamiento temporario en un predio ofrecido por la Intendencia de Maldonado, que es lo que recién decía la Directora. Esto es lo que dice el informe que tengo acá, que me acaban de entregar.-

a.f.r.

Lo que quiero saber es: ¿transitoriamente o temporariamente hasta cuándo? Araújo dijo que hace tres años que se están manejando los materiales del último derrame, yo quería saber hasta cuándo se manejan y qué es lo que se hace con eso después.-

También quería saber si existe la posibilidad de que ANCAP pueda agilizar los trámites -no sé cómo se hace- para llevar adelante el ofrecimiento que tuvo por parte de la Intendencia de nuestro Departamento para poder adecuar ese predio y que en Maldonado se puedan manejar al menos estos residuos, o futuros -ojalá que no-; que se pueda llevar adelante este proyecto.-

Gracias.-

SEÑOR GÓMEZ HAEDO.- Ahí sí que estoy por fuera. Es una pregunta para Medio Ambiente, lo que yo te puedo decir es que sé que están trabajando. Ellos tienen varias formas: licitan, disposición final, si requiere un tratamiento. Hay lugares, por ejemplo en La Teja, en los que se están haciendo tratamientos de residuos. A veces lo hace ANCAP y la disposición se hace de acuerdo a la reglamentación existente. Por ejemplo, si es Montevideo la que recibe, hay una serie de requisitos que Montevideo exige para los residuos que se disponen y hay que cumplirlos. Entonces, lo que hace Medio Ambiente es tratar esa tierra de distintas formas hasta lograr los parámetros admisibles y después disponerlos en un vertedero municipal.-

En el caso de Maldonado, no sé porque no tengo idea de qué gestiones han hecho; sé que están trabajando pero no tengo detalles.-

SEÑOR LERETÉ.- ¿Alguna otra pregunta?

SEÑORA BERNA.- No.-

SEÑOR LERETÉ.- Bien. Seguimos con la línea de preguntas.-

Es el turno del Alcalde interino del Municipio de Solís, Suárez.-

SEÑOR SUÁREZ.- La pregunta que tenía fue realizada por el vecino de Jaureguiberry y el Ingeniero evacuó esa duda, pero queremos redundar un poquito en ese tema porque a nosotros también nos preocupa.-

Quisiera saber si en el trazado del oleoducto todas las cámaras se encuentran cerca de los arroyos y por qué.-

SEÑOR GÓMEZ HAEDO.- El oleoducto tiene diez cámaras. De esas diez, ocho están en cabezas de puentes y dos no. Las dos que no, son una cicatriz - le llamaría yo- de la historia del Uruguay. Una de ellas está frente a la Base Militar de la Laguna del Sauce, y la otra está frente a la Base Militar de Siete Cerros en Montevideo. Las otras ocho cámaras son dos por arroyo y están en las cabezas de puente.-

El accidente ocurrió ahí, pero en Uruguay, por las características del terreno, un derrame de crudo en ese caño va a ir hacia una corriente de agua; tenemos más o menos tiempo pero siempre es así. La idea es proteger, seccionar el caño en la zona de la cañería a la intemperie.-

SEÑOR SUÁREZ.- No tengo más preguntas. Gracias.-

SEÑOR LERETÉ.- Continuamos con la línea de preguntas.-

Concejala Verónica Maurente del Municipio de La Floresta, Canelones.-

SEÑORA MAURENTE.- Buenos días.-

Como dijo el señor, soy Verónica Maurente, Concejala de La Floresta.-

Con todo lo que se ha expuesto acá tengo bastante claro cómo ha sido el panorama. Tengo dos preguntas nomás, para concretar y redondear.-

¿La reconstrucción de la zona ya fue culminada o queda alguna etapa más?

SEÑOR BERNENGO.- En la parte de la contingencia del derrame sí.-

Nosotros hicimos varias visitas, nos reunimos con la gente del Club, hubo problemas con la propietaria de una franja de tierra que ahí está en discusión, hay peleas sobre si los barcos del Club bajan por ahí o tienen que bajar por otro lado... O sea, ANCAP en esa situación no entra como actor, es una situación que está planteada entre la sociedad.-

Nosotros lo que tenemos planteado ahora es poder resolver con la gente del Club el arreglo de una de las canchas, que fue lo que nos solicitaron; la dueña del predio dijo que si dejábamos todo sucio mejor, pero nosotros tratamos de dejarlo en las condiciones en las que tenemos que dejarlo desde el punto de vista ambiental.-

(a.t).-

No es un problema de parquizar solamente y poner florcitas, el problema que se está planteando -por lo que se está tratando de monitorear, incluso tercerizando por parte de la OSE algunos análisis, porque no había quien

realizara esos estudios- es sobre si eso iba a impactar en las capas de agua que hay en otras situaciones.-

Nos reunimos con los vecinos, nos llevaron a diez cuadras de ahí, porque en realidad nos plantearon si ANCAP podía dar una mano en arreglar una zona, pero ahí, en el lugar, se repuso el césped. Hoy no vinimos con fotos, pero quien pase por ahí encuentra que la situación está en las condiciones que estaba antes o la tratamos de llevar a ese lugar. El problema es que cada vez que vamos ahí hay un choque de intereses de gente. Nosotros tenemos ahí una franja y una responsabilidad en torno a la servidumbre del caño y las zonas que afecta, después, lo demás... y fuimos a ponernos a las órdenes. O sea, si realmente tanto la gente de la Comisión Fomento como del Club que opera ahí o la propietaria del predio entienden que hay acciones que tenemos que hacer... Fuimos y estamos ahora implementando otras cosas que nos pidieron que no estaban afectadas al lugar mismo.-

Lo otro es monitorear si el impacto que hay con la mancha que subió... Eso es lo que planteamos hoy: monitoreo y contención, si el monitoreo da que hay repercusiones por las cuales hay que actuar.-

Nosotros estamos vigilando la zona. Lo otro es paisajístico, por decirlo así, y reconstruimos lo mejor que pudimos la situación. El choque de intereses estaba planteado.-

SEÑOR PEREGALLI.- En función de lo que se dijo y de lo que también planteé anteriormente, esto aún no ha terminado. Quedan acciones pendientes por parte de ANCAP, por parte de DINAMA, un poco para cerrar el tema. Básicamente son actividades de monitoreo, de vigilancia y de alguna manera forma lo que era restitución ambiental. Sabemos que de cualquier actividad que sea humana puede generarse un impacto. En este caso se generó uno por un evento accidental y, de ese evento accidental, la restauración total de la zona en la situación que estaba anteriormente al derrame, no va a poder darse, porque, de alguna forma, es la consecuencia de lo que ha pasado.-

Esto requiere justamente un seguimiento para tratar de ver hasta dónde se puede llegar y estar en la mejor situación ambiental que sea posible. Hasta ese momento van a seguir las acciones que sea necesario hacer.-

SEÑORA MAURENTE.- La otra pregunta que tengo es con respecto, más o menos, a lo que el señor planteaba de diferentes intereses y pujas que se han dado en la zona. Entonces la pregunta es si por parte de ANCAP se ha recibido algún tipo de indemnización económica o algún tipo de litigio con respecto a una parte privada. Esa es la otra pregunta que tengo.-

SEÑOR RAFFAELE.- No, no hemos recibido ningún tipo de litigio ni tampoco hemos recibido ningún tipo de propuesta de compensación económica.-

Sí es la responsabilidad de ANCAP y de los que actuamos desde el Área de Responsabilidad Social de la empresa interactuar con los vecinos porque somos conscientes del daño que causamos.-

Hoy el Alcalde y el vecino de Jaureguiberry preguntaban y, efectivamente -lo reafirma DINAMA-, acá no se terminó la situación. Hay una restauración de lo que era la parte que ANCAP operó con pozos para hacer la retención del petróleo, pero no hemos terminado, porque falta lo más importante que son datos en cuanto al monitoreo y el estado de las aguas, que suponemos que esto es lo que nos puede dar tranquilidad a los vecinos. Esa respuesta está pendiente porque estamos en ese proceso.-

En cuanto a lo que refiere a la acción social de la empresa, en cada uno de los lugares donde tenemos un enclave de ANCAP, una planta, una instalación logística o industrial, es nuestra política desde hace unos años tener diálogo con los vecinos o con las organizaciones del lugar. Por lo tanto, en eso sentimos que a veces tenemos compromisos en ayudar y colaborar para el desarrollo local, no por un tema de que nos vengan a solicitar una compensación económica.-  
a.g.b.-

Esa es la política que llevamos adelante y esa política es la misma que estamos operando hoy en Jaureguiberry, como también lo hacemos en el Barrio La Teja, como también lo hacemos en el entorno de la Planta de Paysandú de Cemento Pórtland o como también lo hacemos en el entorno de la Planta de Minas en el Departamento de Lavalleja. Interactuamos con las organizaciones, interactuamos con las autoridades locales -Intendencias o Municipios- e interactuamos con los vecinos directamente, no sólo para explicar lo que hacemos, sino también para tener una acción que pueda ser mucho más proactiva y buscar el desarrollo local.-

De hecho podemos estar contando aspectos en cómo actuamos esa situación de desarrollo local, cómo generamos, a veces, fuentes de trabajo, cómo generamos emprendimientos que a veces pueden no tener relación con la actividad o el giro industrial que la empresa tiene, pero que sabemos que va alineado al compromiso de trabajar sobre los aspectos de exclusión social que a veces se encuentran en distintos puntos del país, pero aquellos que están en un entorno cercano a nuestras instalaciones, nos preocupan y sobre eso es sobre lo que estamos actuando.-

Por lo tanto, no sé si estoy respondiendo todo el concepto que abarcó la pregunta que se formuló. A modo de síntesis: no tenemos ningún tipo de reclamo de esta naturaleza, pero sí seguimos teniendo el compromiso de actuar en el lugar.-

SEÑOR LERETÉ.- ¿Alguna otra inquietud o pregunta?

Sí, allá tenemos otra de las Concejalas del Municipio de La Floresta.-

SEÑORA LORENZO.- La consulta es muy concreta: ¿cómo opera el resorte de información ante un evento de estas características? Porque la Intendencia de Canelones se entera de esto, y estamos hablando de que surgió en territorio de Canelones, a través de los vecinos de la Liga de Fomento. La Intendencia de

Maldonado -si no entendí mal- se entera a partir de la Intendencia de Canelones. Mi pregunta es: ¿hay algún resorte más directo por intermedio del cual cuando sucede algo de estas características sean comunicadas inmediatamente las dos Intendencias?

SEÑOR GÓMEZ HAEDO.- Eso es muy fácil de resolver.-

Nuestro plan de contingencia tiene dentro de su procedimiento los avisos internos. No están muy claramente establecidos los avisos hacia los organismos, hacia todos los organismos involucrados, y eso es un deber muy fácil de hacer. Implica para ANCAP mejorar el procedimiento del Plan de Contingencia e incluir a las diferentes organizaciones que se mueven en cada lugar. Concretamente está incluida Prefectura, pero no se mencionan las demás específicamente, y se pueden colocar.-

O sea, de todas maneras es automático el aviso a Bomberos, pero no está, por ejemplo, establecido en el procedimiento que yo -cuando activo el plan de contingencia- le avise a las Intendencias. Quizás no sea el más indicado, quizás ese tipo de comunicación la tiene que hacer otro nivel, porque el que se zambulle instantáneamente en el momento de la crisis, en resolver o combatir el problema, difícilmente tenga resto para más comunicaciones. Pero es muy fácil de resolver y se puede lograr. Lo ponemos a disposición de las Intendencias en un corto plazo, de generar ese aviso, ¿no?

SEÑOR BERNENGO.- Esa es la primera etapa cuando ocurre una crisis y depende de los niveles que se van dando, cómo se va integrando el Comité de Emergencias, tanto de ANCAP como luego el que se arma a nivel nacional o departamental. Yo soy el Coordinador con el Comité Nacional de Emergencias, que en estos momentos está sufriendo una transformación con respecto al relacionamiento y a la organización con los Comités de Emergencias Departamentales.-

Tenemos delegados de ANCAP en los Comités de Emergencias Departamentales, donde están las Intendencias representadas.-  
a.f.r.

Hay Comités que funcionan en forma periódica y continua, como el de Maldonado, por ejemplo, en el cual tenemos un delegado que si es convocado va y si hay algún tipo de situación... Generalmente nos convocan cuando hay incendios, necesitan combustible... Son tan pocas las crisis de este tipo que se dan, que en realidad los resortes son al revés: son muchas las cosas que esta crisis nos dejó como enseñanza. En los Comités de Emergencias, ANCAP no sólo es el que administra los combustibles como donación -el pórtland, el alcohol contra la gripe, etc.-, sino que muchas veces es generador de crisis en las cuales es actor y responsable.-

En el momento en que él comunicaba al Comité de Crisis, el Presidente de ANCAP -cuento la anécdota para entenderlo- estaba de viaje en Israel, creo que se enteró por una llamada tuya, porque acá se había decidido que no era necesario convocarlo hasta que volviera a los dos días. Pero claro, somos

todos uruguayos y a veces las comunicaciones se cruzan por caminos no formales.-

Inmediatamente se disparó todo lo que es la parte de prensa y comunicaciones de ANCAP. Los Departamentos de Prensa y Comunicaciones y Relaciones Públicas resolvieron los comunicados del Directorio de ANCAP en torno a la crisis para todos los medios de comunicación del país. Siempre se tuvo informada a la población.-

Ahora, el canal abierto con los Municipios, en este caso, es a través del Sistema Nacional de Emergencias y toda la estructura que hay ahí. Yo vuelvo a repetir que el problema que tuvimos ahí -y por suerte, porque también nos quedó como enseñanza-, fue que como era un lugar de acceso público, llegó la televisión y parecía que estábamos en Bagdad cuando en realidad se estaba trabajando en una situación crítica, que tiene sus impactos y sus repercusiones, pero todos los canales de comunicación que había que disparar se pusieron a prueba y funcionaron.-

El problema fue que no adquirió una magnitud como para que el Sistema Nacional de Emergencias tuviera que disparar los anuncios hacia los Municipios más rápido de lo que se hizo. La gente se enteró porque a las 22:00 estaba viendo la tele, cuando los responsables de cada una de las Áreas estaban recibiendo la comunicación y no habían instrumentado los canales de repique de esa información. No sé si eso te aclara también un poco más.-

SEÑORA LORENZO.- Yo creo que el Municipio -al estar en territorio del Municipio- tiene que ser uno de los primeros en estar enterado, más allá de Prefectura y todo lo que se requiera para contener esa situación.-

No sólo el Municipio no estaba enterado, sino que las Intendencias no estaban enteradas. Tengo entendido que el Director de Gestión Ambiental de la Intendencia está en el Comité de Emergencias Departamental y tampoco estaba enterado, se enteró por los vecinos. Me parece que hay que buscar la vuelta para que ese resorte funcione un poco más porque no lo está haciendo, definitivamente.-

SEÑORA ARAÚJO.- Yo estoy totalmente de acuerdo con lo que plantea la Concejala. Estamos en un ámbito donde además de estar recibiendo una información de primera mano, estamos viendo también cómo mejorar todos los mecanismos de comunicación, de contingencia, más rápido. Es decir, estamos en un ámbito donde sin ánimo de ninguna otra cosa estamos planteándonos cómo mejorar nuestras acciones.-

Es verdad que se da así. También tiene razón Bernengo en lo que dice acerca de que el Comité Departamental de Emergencias y el Sistema Nacional de Emergencias se activan cuando los organismos que tienen el accidente o que tienen que actuar frente a una contingencia determinada exceden sus potestades en el momento.-

En este caso, cada uno de los integrantes del Comité Departamental de Emergencias -que son, por ejemplo, Bomberos, el Ministerio del Interior, las Intendencias Departamentales, el Ministerio de Salud Pública-, desencadena o pide que actúen otros integrantes del Comité de Emergencias cuando su fuerza propia está excedida.-  
(a.t).-

Entonces, si el problema es de ANCAP y ANCAP tiene su plan de contingencia, actúa ANCAP. Dentro de su plan de contingencia -perdón que me meta- sé que lo primero que ellos activan es, por ejemplo, la Prefectura, así como si tenemos un derrame en una ruta los primeros a los que activamos, por ejemplo, son los Bomberos, porque son los que manejan los productos químicos. Si tenemos, por ejemplo, una emergencia o una larva positiva para *Aedes aegypti*, se activa al Ministerio de Salud Pública y, si se excede, nos pide ayuda a la Intendencia para fumigar, para usar todos nuestros mecanismos.-

Hay un problema -porque estamos en el ámbito de la autocrítica y de las cosas positivas-, en el Comité Departamental de Emergencias, en el que funcionamos muy aceitadamente y en forma coordinada y periódica, y, como les dije, desde hace seis años, en forma sistemática, todos los primeros martes de cada mes -y fue a raíz del ciclón del año 2005, porque eso nos hizo empezar a trabajar aceleradamente-, ANCAP participó muy poquito. Es la única institución importantísima del Departamento que no ha estado funcionando con nosotros en forma sistemática.-

Ustedes saben que la Ley es nueva, tiene menos de un año, pero el Comité Departamental de Emergencias de Maldonado sigue funcionando como hace cinco años, entonces participan: UTE en forma sistemática, ANTEL en forma sistemática, Educación en forma sistemática, OSE en forma sistemática y ANCAP, teniendo nosotros la Boya Petrolera en Maldonado, habiendo tenido dos accidentes en el territorio en este Quinquenio que pasó, vino a muy poquitas sesiones, el Ingeniero Boam vino a dos o tres y después no vino más.-

Entonces ahora el Comité Departamental de Emergencias de Maldonado, por nota oficial que le entregó a ANCAP -de lo cual mostró el otro día en Solís una copia-, le pide que ponga a su delegado en forma permanente, por esto que habla la Concejala de la comunicación. Porque si bien, de repente lo que sucedió daba para que con Prefectura y los Bomberos se pudiera resolver, o con la participación del Municipio y de los que actuamos después, como el Director de Obras y mi Dirección -es decir, no hizo que se desencadenara la actuación del Comité Departamental de Emergencias, porque se arregló con dos o tres organismos que estuvimos ayudando-, si estamos todos presentes ya, de alguna manera, se agiliza y habilita la ayuda más rápidamente en caso de ser necesario.-

El Sistema Nacional de Emergencias ahora también nos reclamó, nos rezongó porque no había sido... En realidad Gustavo Leal se presentó. Al otro día, el sábado a la mañana cuando estábamos todos, estaba el Presidente del Sistema Nacional de Emergencias. Después, de alguna manera, se vio que el

organismo, con sus planes de contingencia particulares, si bien iba pidiendo ayuda a otros organismos e instituciones, podía ir resolviendo el tema.-

Pero el tema de la comunicación es muy importante, porque si no quedamos en esa situación intermedia, que en realidad nos vamos enterando porque nos llaman otros y, de repente, no nos llaman los actores, desencadenantes del problema o los involucrados directamente con el problema.-

Son cosas a mejorar, creo que es una de las observaciones que hizo también la DINAMA, hacer los mecanismos de comunicación más directos.-  
a.g.b.-

Pero yo creo que con la integración en los Comités Departamentales, en este caso representantes de ANCAP -que son los únicos que están faltando-, ya de alguna manera esto se acepta y se mejora. Como un aporte, simplemente, porque estamos para corregir; de repente no nos estamos fijando si los Bomberos nos llaman... El Comité Departamental de Emergencias se reúne cuando el organismo que tiene el problema no tiene posibilidades de resolverlo por sí mismo o convocando a uno o dos integrantes más del Comité.-

Y al Nacional, recién se lo activa cuando el Comité Departamental está excedido, caso incendios, por ejemplo, en que tenemos que pedirle al Ministerio de Defensa que traiga los helicópteros o a ANCAP que nos ayude con combustible. Es decir, en esos casos se ha convocado al Sistema Nacional de Emergencias, como por ejemplo, los incendios de Piriápolis de 2008 y 2009, que teníamos cuatro incendios a la vez, en los cuatro cerros y fue terrible. Así es como nos manejamos.-

También es bueno que todos sepan que cada organismo integrante del Comité Departamental de Emergencias, del Comité Nacional de Emergencias o del Sistema Nacional de Emergencias, tiene su protocolo de actuaciones frente a cada una de las cosas que sucedan. La Prefectura tiene lo suyo, el Ministerio de Salud Pública tiene lo suyo, ANCAP tiene lo suyo, ANTEL tiene lo suyo, la UTE tiene lo suyo y la Intendencia también. En el caso del Departamento de Maldonado lo tenemos recopilado; sabemos cuántas camas tenemos en todas las instituciones públicas y privadas, con cuántos vehículos de emergencia para el traslado contamos, con cuántos camiones, bulldozer, helicópteros... Es decir, sabemos, en un protocolo departamental, con cuánto contamos en el Departamento frente a determinada contingencia. Eso también lo tenemos protocolizado y, además, siempre hay que estarlo actualizando.-

SEÑOR LERETÉ.- Bien. ¿Alguna otra inquietud?

Sí, Stajano.-

SEÑOR STAJANO.- En cuanto al tema de la contingencia, creo que ANCAP tendría que analizar la posibilidad de disminuir los riesgos en el tema de la traída y del bombeo del petróleo de la terminal porque está en una zona muy sensible, una zona turística. Posiblemente sería una buena cosa que durante

los meses de enero y febrero -por lo menos- no se hicieran descargas en ese contexto ambiental, por las grandes posibilidades... Por ejemplo, si está descargando un petrolero en la noche, durante el mes de enero, y se rompe el oleoducto subterráneo a dos kilómetros del petrolero, sería un gran problema porque el petrolero bombea ese petróleo y quiero saber qué plan de contingencia se haría en ese caso y si hay alguna forma de detectarlo, porque causaría un mal grandísimo para todo el turismo, sobre todo para toda esa zona.-

SEÑOR GÓMEZ HAEDO.- Hay algunos mecanismos de vigilancia instrumentados.-

Hay un Área que no entra dentro de mi gestión y es el manejo de los ritmos de la Boya Petrolera; la Boya Petrolera recibe unos dieciséis barcos al año y no creo que sea muy fácil instrumentar ese tipo de exclusión en los meses de enero; son compras que se hacen a muy largo plazo, de sumas astronómicas de dinero y no hay muchas oportunidades de elegir.-  
a.f.r.

Pero sí existen ciertos mecanismos de vigilancia durante la operación. Por ejemplo, cuando ocurrió el problema de la Boya Petrolera, eso fue lo que funcionó bien y evitó que el accidente pasara a mayores. No me acuerdo si se produjo durante la finalización o el inicio de bombeo de un petrolero, pero se desprendió uno de los manguerotes que unen la Boya Petrolera con la cañería de fondo del Río de la Plata. Fue de noche y un marinero que estaba en la punta del remolcador que hacía la vigilancia de la operación, se dio cuenta, avisó y se cortó la descarga. Gracias a ello el volumen que se estima que se escapó fue bajo con respecto a lo que podía ser.-

Después, en la Terminal existe también un monitoreo sobre los ritmos de trabajo, los caudales y la presión que se están recibiendo desde el barco. Todos esos son sistemas para evitar que, en el caso de una rotura, se produzca una continuidad del bombeo. De todas maneras, es como yo decía hoy, la acción principal siempre está en el estudio previo de la integridad de esas instalaciones. Ya les digo, en el caso del caño submarino ya se han hecho tres, en el oleoducto terrestre uno y el año que viene se haría el segundo.-

Hay otras cosas que están un poco a estudio, porque no está clara su efectividad, que son algunos sistemas electrónicos de monitoreo en el momento. El problema es que tienen ciertos niveles de error y esos niveles de error pueden generar que se escapen cinco o seis metros cúbicos al exterior. Entonces, si ese nivel de error ya lo tengo hoy con los sistemas actuales de vigilancia que tengo, integrarlo no tendría mucho sentido. Igual está planteado arriba de la mesa seguir integrándole tecnología al sistema.-

De todas maneras, estamos ante una instalación petrolera que opera y que por lo tanto siempre va a tener un riesgo de contaminación, ANCAP es consciente de eso y la idea es evitarlo; las acciones principales son evitarlo.-

SEÑOR LERETÉ.- Con esto estaríamos poniendo el punto final.-

Le pedimos a la Presidenta de la Comisión Asesora de Turismo de la Mesa Permanente del Congreso Nacional de Ediles, María de los Ángeles Fernández Chávez, que cierre esta actividad.-

SEÑORA PRESIDENTA.- Gracias.-

En primer lugar, queremos agradecer a todos y a todas, sobre todo a las autoridades presentes que sabemos que han hecho un esfuerzo por dar cumplimiento. Saludamos a la Presidenta de la Junta Departamental, la Doctora Marie Claire Millán.-

Un agradecimiento en particular a toda la Junta de Maldonado por haber hecho posible la realización de este evento -que no es fácil-; a todo el personal que ha colaborado: cuerpo de taquígrafos, audio, protocolo, Secretaría General. Cuando uno ve esto parece que en realidad es sentarse afuera y esperar que las cosas salgan, pero sin la ayuda de los funcionarios realmente hubiera sido imposible.-

Fuera de la parte protocolar queremos decir algo. Este evento tal vez marque un antes y un después en lo que significa la relación del Congreso Nacional de Ediles con las autoridades gubernamentales. Desde el lugar de Ediles es muy difícil llegar, hacer los contactos con las autoridades. No es lo mismo en los Departamentos; en los Departamentos, tal vez por la cercanía y por la vinculación que hay, siempre hay otra relación más rápida, digamos.-

Lo que queremos dejar es el agradecimiento, por supuesto, pero también ver la manera de que los Ediles tengamos alguna respuesta un poco más rápida en alguna de las situaciones. No es un reclamo, es una realidad, porque a veces nosotros mandamos -en todas las Juntas debe pasar lo mismo- temas que hacen a la sociedad y no tenemos el ida y vuelta. Muchas veces no nos devuelven los informes.-

Entonces, creo que parte de estos encuentros tal vez ayuden a que entre todos encontremos un camino que nos acerque.-  
(a.t).-

Una de las cosas que al menos desde nuestra Comisión estamos tratando es que los vecinos, el Congreso y las autoridades estén en un mismo camino, porque a veces se habla desde la distancia del Congreso Nacional de Ediles y mucha gente no sabe de qué se trata. No sabe que, por ejemplo, cada Edil hace a veces setecientos kilómetros para ir a una reunión y volver al otro día. Lo sabemos, son las condiciones de ser Edil, pero también es bueno que se reconozca que, aunque seamos uno de los grados más bajos del Gobierno, también lo integramos y la idea es justamente el acercamiento.-

Por lo demás quiero agradecer enormemente. Sé lo que ha costado venir, porque sé que también tienen otro compromiso en el día de hoy. Les quiero agradecer a todos el haber venido, el haber planteado las inquietudes y,

como dije, esperemos que haya un antes y un después. Seguiremos a sus órdenes.-

Muchas gracias.-

(Siendo la hora 12:31 minutos finaliza la reunión).-  
a.g.b.-

Sra. María Desanttis de Pérez  
Directora Departamento  
Reproducción Testimonial